
Neutrosophic Computing and Machine Learning {Número especial: Neutrosofía: Herramienta para investigación y toma de decisiones en ambientes de indeterminación}, Vol. 30, 2023

University of New Mexico


Empleo de la neutrosofía en el análisis del conocimiento sobre juventud y democracia desde el desarrollo sostenible.

Use of neutrosophy in the analysis of knowledge on youth and democracy from the perspective of sustainable development.

María Cristina López Hidalgo [1], María Lorena Merizalde Avilés [2], and Iván Patricio Saquicela Rodas [3]

[1] Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ambato. Ecuador. **E-mail:** ua.marialh11@uniandes.edu.ec
[2] Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ambato. Ecuador. **E-mail:** ua.mariamerizalde@uniandes.edu.ec
[3] Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ambato. Ecuador. **E-mail:** patricio.saquicela@cortenacional.gob.ec

Resumen. Vivir en democracia atribuye a los ciudadanos y ciudadanas, la potestad de tomar decisiones y beneficiarse del resultado de las mismas, permitiendo así reconocer la dignidad del ser humano, los derechos de las personas, respetando las diferencias, la pluralidad y la diversidad de criterios. En consecuencia de aquello es vital la participación de los diferentes grupos sociales en la toma de decisiones, haciendo que sea imprescindible que exista una motivación para que los jóvenes formen parte activa de la política de un país, ya que como fin democrático, es importante garantizar la expresión de este grupo de la sociedad, a través del debate e instauración de políticas públicas, lo que permite generar un desarrollo integral y sostenible de las sociedades. El objetivo de la investigación es aplicar un enfoque neutrosófico en el análisis del conocimiento de estudiantes aniversarios sobre juventud y democracia desde el desarrollo sostenible. Se realizó una investigación de tipo descriptiva y transversal, donde se utilizaron métodos y técnicas tanto del orden teórico, como empíricos y matemáticos estadísticos. Antes de su aplicación se realizó una conversación heurística sobre la forma de aplicación y de tabulación de los resultados. Los resultados revelan la necesidad de realizar acciones educativas que transformen la situación diagnosticada.

Palabras clave: neutrosofía, democracia, jóvenes, desarrollo sostenible

Summary. Living in a democracy gives citizens the power to make decisions and benefit from their results, thus recognizing the dignity of the human being and the rights of individuals, respecting differences, plurality and diversity of criteria. As a consequence, the participation of the different social groups in decision making is vital, making it essential that there be a motivation for young people to take an active part in the politics of a country, since as a democratic end, it is important to guarantee the expression of this group of society, through the debate and establishment of public policies, which allows the generation of an integral and sustainable development of societies. The objective of the research is to apply a neutrosophical approach in the analysis of the knowledge of students about youth and democracy from the perspective of sustainable development. A descriptive and transversal type of research was carried out, where theoretical, empirical and mathematical statistical methods and techniques were used. Prior to its application, a heuristic discussion was held on how to apply and tabulate the results. The results reveal the need for educational actions to transform the diagnosed situation.

Keywords: neutrosophy, democracy, youth, sustainable development

1 Introducción

Todos conocemos y utilizamos la palabra democracia con frecuencia, la exigimos y la buscamos. Sin embargo, pocas veces sabemos definirla o describirla, aunque intuimos que es algo bueno, algo importante, o algo por lo que las personas están dispuestas a luchar. Efectivamente, varios autores establecen que esa dificultad de con-

ceptualización se debe a que existen múltiples modelos de gobiernos democráticos en todo el mundo, lo que puede generar confusión y estereotipación, por ello mencionan que a veces es más fácil de entender la idea de democracia en términos de lo que definitivamente no es.

Para delimitarla, es necesario entender su proveniencia etimológica, la palabra democracia proviene de las palabras griegas "demos", es decir, las personas, y "kratos" que significa poder; por lo que la democracia puede ser generalmente definida como "el poder del pueblo": una forma de gobernar que depende de la voluntad del pueblo. Entonces, toda aquella forma de gobierno en la que no recaiga sobre el pueblo el poder de toma de decisiones (elección popular), no es una democracia.

La democracia, además de ser un sistema político y de gobierno, es una aspiración, un ideal, pero también una manera de tomar decisiones entre los miembros de una comunidad y, a través de ella, regular la convivencia con estricto respeto a los derechos. Entonces, cuando se habla de una sociedad democrática, se habla de una sociedad que acepta que su orden social es construido entre todos y todas, una sociedad en la que se cree en la suma de la participación de cada uno de los ciudadanos y de las ciudadanas, pues, sin la participación activa de la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones, la democracia es débil o carece de sustento.

Vivir en democracia supone pensar que los ciudadanos y ciudadanas, son quienes toman las decisiones, quienes ejercen el poder y quienes se benefician del resultado de esas decisiones. También significa que se reconoce la dignidad del ser humano, los derechos de las personas, se promueve el tomar decisiones respetando las diferencias, la pluralidad y la diversidad, impulsando el respeto a la ley y a las libertades de cada uno. De ese modo, la democracia es, al mismo tiempo, un ideal, un régimen político y un conjunto de valores, actitudes y creencias.

Cuando se habla democracia se habla de desarrollo y participación y en función de esto, es que es imposible no hablar de juventud, pues los jóvenes son el agente catalizador para potenciar el avance de las comunidades, por ello, muchos autores aseveran que el futuro de la sociedad se encuentra en manos de los jóvenes. Lastimosamente, de manera casi irónica, son pocas las veces en que los gobiernos han sentido la necesidad de incluir, de manera prioritaria, a las y los jóvenes en los planes de desarrollo, lo cual es una realidad que debe cambiar de manera inmediata.

He aquí el objetivo de la presente investigación: profundizar y determinar la importancia de la participación democrática juvenil en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible, a fin de llegar a establecer con claridad los argumentos socio-jurídicos y políticos para evaluar su relevancia en el desarrollo social ecuatoriano.

Empleando las palabras de Ramiro Ávila Santamaría, definir la democracia no es solo un problema académico, sino que es también un acto político, que tiene relación con los procesos electorales, ya que a través de la democracia se logra que exista la participación social directa de los ciudadanos en la adopción de las decisiones políticas. Por ello, para lograr el ejercicio profundo de participación, es necesaria la existencia del diálogo en condiciones de igualdad y libertad, para lo cual necesariamente el Estado debe garantizar condiciones objetivas para propiciar un proceso democrático justo, partiendo desde asumir de manera consiente por parte de la sociedad a los sujetos de derechos, pasando por la organización, hasta procesos por la exigibilidad de derechos elaborados con los mejores argumentos, en beneficio de un colectivo Ávila, 2013, [1].

A partir de aquello podemos considerar a la democracia, como un procedimiento que tiene como objetivo la toma de decisiones colectivas, considerada como un derecho humano de índole fundamental para la permanencia del Estado, que trae consigo como consecuencia el control del ejercicio de los demás derechos políticos, que están considerados dentro del texto de la Constitución de la República del Ecuador y en los Instrumentos Internacionales de los derechos humanos, que desencadena en el ejercicio del derecho al sufragio[2].

Cuando hablamos de democracia Schmitt [3], determina que la dominación y el gobierno no deben estar regidas por la desigualdad entre los que dominan o gobiernan, ni en el hecho de que los gobernantes sean superiores o mejores que los gobernados, ya que el objetivo de la democracia consiste en que la mayoría de los ciudadanos sientan protegidos sus intereses a través de una igualdad innata que caracteriza al ser humano por su misma condición.

Sin bien es cierto, los gobernantes pueden tener un papel protagónico o posición diferente de la figura que representan los gobernados, sin embargo, esta posición nuca puede tener tintes de superioridad, ya que únicamente debe reflejar la voluntad del pueblo, misma que debe ser expresada por sus representantes a través de su mandato, [4].

La Constitución de la República del Ecuador del año 2008[5], define en su artículo primero que: "El Ecuador es un Estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico. Se organiza en forma de república y se gobierna de manera descentralizada. La soberanía radica en el pueblo, cuya voluntad es el fundamento de la autoridad, y se ejerce a través de los órganos del poder público y de las formas de participación directa previstas en la Constitución […]"; a través de este precepto constitucional, se puede identificar los lineamientos que los constituyentes quisieron implementar en lo que refiere a la organización del país, especificándolo como un Estado social de derechos, con el fin de promover el beneficio de sus ciudadanos en un entorno en donde existe la preeminencia de lo establecido por el ordenamiento jurídico., [5].

Por otra parte, El desarrollo sostenible es un concepto que, según Díaz, citado por Alaña, Capa y Sotomayor [6], comenzó a definirse a fines de la década de los sesenta del siglo XX. El Club de Roma en el año de 1968, reunió a científicos, políticos, académicos y sociólogos, para que analizaran las modificaciones que estaba atravesando el medio ambiente, cambios que causaban impactos significativos a la sociedad mundial. El autor manifiesta que el objetivo de la mentada convocatoria, consistía en descubrir métodos para analizar distintas expresiones de los cambios medio ambientales, además de sensibilizar a los políticos acerca de la magnitud de la crisis ambiental global y sus consecuencias [6]

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) convocó en 1972 a la primera Conferencia sobre el Medio Ambiente y el Hombre, misma que fue desarrollada en Estocolmo (Noruega), de ahí su denominación conocida como la Conferencia de Estocolmo, siendo el principal objetivo de este encuentro internacional el examinar los efectos de las actividades industriales sobre la salud humana, [7].

Al respecto, autores como Guillermo Foladori & Tommasino [8], establecen que de la Conferencia, resultan los principales problemas medio ambientales como son: industrialización, explosión demográfica y crecimiento urbano, y como consecuencia de aquello se proclama el derecho de los seres humanos a un medio ambiente sano y el deber de protegerlo y mejorarlo para las futuras generaciones. Desde ese punto de vista, una sociedad sostenible es aquella que garantice la existencia de un ambiente natural adecuado, para las presentes y las futuras generaciones, promoviendo acciones para conservar los recursos existentes, recuperar lo destruido y prevenir posibles afectaciones que puedan presentarse a futuro.

Actualmente, se considera que se cuenta con la generación de jóvenes más grande en la historia, aproximadamente el 90% se desarrollan en regiones en desarrollo, considerados como la población más numerosa. Entre 2015 y 2030 esta cifra irá en aumento, por lo que se permite decir, que en la actualidad que los jóvenes se encuentran más conectados, en comparación con otras épocas, ya que están dispuestos a contribuir a la resiliencia de sus comunidades, proponiendo soluciones innovadoras, generando progreso social e inspirando cambio político. En tal virtud la juventud se la considera como como agentes de cambio, ya que buscan viabilizar el avance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), para buscar mejoras en la vida de la gente, esto en armonía con la estabilidad del planeta Organización de las Naciones Unidas, 2018, [7-18].

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, tiene como objetivo la erradicación de la pobreza, busca fomentar el crecimiento económico, incluyente y lograr la sustentabilidad ambiental, a través de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible. Dicho esto, consideramos que los jóvenes pueden ser una fuerza de apoyo para el desarrollo, logrando esto a través de la participación en la puesta en práctica de políticas públicas de manera local, regional y nacional de la Agenda 2030, [9-19].

Los jóvenes desempeñan un papel protagónico en la implementación, monitoreo y revisión de la Agenda, así como en responsabilizar a los gobiernos en el compromiso del cumplimiento de los objetivos, a través de un accionar coordinado entre los representantes de los Estados, los jóvenes cuentan con el potencial de materializar la transformación del mundo en un lugar mejor y armónico para todos los que habitamos en él.

Sobre la base de lo antes expresado se precisa utilizar las potencialidades de la neutrosofía para las investigaciones en el campo de las ciencias de la jurisprudencia. Es por ello que en el siguiente estudio se tiene como objetivo: aplicar un enfoque neutrosófico en el análisis del conocimiento de estudiantes aniversarios sobre juventud y democracia desde el desarrollo sostenible.

2 Materiales y métodos

En el presente estudio se siguen las recomendaciones de la investigación descriptiva, pues esta se centra en describir las características o propiedades de un fenómeno, situación, proceso o relación. En lugar de intentar explicar por qué ocurre un fenómeno o establecer relaciones causales, la investigación descriptiva se concentra en proporcionar una representación detallada y precisa de cómo es algo. Además, debido a la naturaliza de este tipo de investigación se asumió el diseño transversal como guía para desarrollar la investigación. Pues estos ofrecen una visión instantánea de la situación en un momento dado y son valiosos para explorar asociaciones y prevalencia, pero no permiten establecer relaciones causales ni seguir el desarrollo temporal de las variables.

En concordancia con lo antes planteado se seleccionaron métodos y técnicas que serán descritas a continuación. Estas se eligieron en correspondencia con la naturaleza de la investigación y el diseño asumido en la misma.

Teóricos

Analítico-sintético: permitió realizar un estudio acerca de los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el enfoque neutrosófico en el análisis del conocimiento de estudiantes aniversarios sobre juventud y democracia desde el desarrollo sostenible. Se empleó para la sistematización, generalización y concreción de la información procesada. Fue útil en la interpretación de la información empírica obtenida, así como en la elaboración de la propuesta.

Inductivo-deductivo: posibilitó hacer inferencias y generalizaciones del enfoque neutrosófico en el análisis del conocimiento de estudiantes aniversarios sobre juventud y democracia desde el desarrollo sostenible, así co-

mo la interpretación de los datos obtenidos, a partir de las cuales se deducen nuevas conclusiones lógicas.

Empíricos

Encuesta: Fue realizada al 100% de los integrantes de la muestra en estudio, pues este fue el principal instrumento utilizado en el enfoque neutrosófico en el análisis del conocimiento de estudiantes aniversarios sobre juventud y democracia desde el desarrollo sostenible.

Matemáticos estadísticos

Los análisis estadísticos se realizaron con el software SPSS v. 20 (SPSS Inc, Chicago, IL, United States). Los datos relativos a la estadística descriptiva se presentarán mediante la distribución de frecuencias, mientras se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. Para lo cual se tuvo en cuenta un nivel de confianza del 95 % y un error máximo del 5 %, considerado un valor de $p \leq 0{,}05$ como estadísticamente significativo el nivel de correlación entre las preguntas de la encuesta aplicada.

2.1 Población y muestra

Siguiendo los criterios de Smarandache, quien sistematiza que cualquier muestra es neutrosófica, ya que se puede considerar que su determinación es igual a cero. Una población neutrosófica es una población que no tiene determinada la pertenencia de sus miembros (es decir, no se sabe con seguridad si algunos individuos pertenecen o no a la población), [10-20].

Al ser consecuente con la formula seleccionada y para aumentar la validez de la investigación se desea un nivel de confianza entre un 90 y 95%, z= [1.642, 1.99], d= [0.04, 0.2] y p = [0.5, 0.43], N=40. El resultado al que denominamos muestra neutrosófica n= [10.1, 30.9] indica que la muestra debe estar en valores entre 10 y 33 estudiantes universitarios de la carrera de Derecho.

En la presente investigación se seleccionaron de manera aleatoria, por el procedimiento de tómbola a 18 estudiantes de la carrera de Derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, sede de Ambato. Ecuador. Todos ya tenían el tercer año aprobado y se encuentran en proyectos de vinculación universitaria. A los que se le ofreció toda la información sobre el presente estudio y se les dio a firmar el consentimiento informado.

2.2 Método neutrosófico

La significación neutrosófica α puede ser un conjunto, no necesariamente un número nítido como en la estadística clásica [11-21]. Un valor P neutrosófico se define de la misma manera que en la estadística clásica: el nivel de significación más pequeño en el que se puede rechazar una hipótesis nula Ho.

La distinción entre el valor P clásico y el valor P neutrosófico es que el valor P neutrosófico no es un número nítido como en la estadística clásica, sino un conjunto (en muchas aplicaciones es un intervalo).

Para conocer la validez de los resultados se tuvo en cuenta lo siguiente: Valor P neutrosófico = P (z < z valor crítico, cuando Ho es verdadero). Donde P (*) significa probabilidad clásica calculada asumiendo que Ho es verdadero, la probabilidad de observar un valor estadístico de prueba es más extrema de lo que realmente se obtuvo.

Supongamos que uno ha calculado el valor P neutrosófico en el nivel particular de significancia α, donde α es un número positivo nítido.

1- Si max {neutrosopicp−valve} ≤ a, entonces rechace Ho en el nivel a.
2- Si min {neutrosopicp−valve} ≤ a, entonces no rechace Ho en el nivel a.
3- Si min {neutrosopicp−valve} < a < max min {neutrosopicp−valve} entonces hay una indeterminación.
4- Si max {neutrosopicp−valve} ≤ min {aN} rechace Ho en el nivel aN.
5- Si max {neutrosopicp−valve} ≤ min {aN } no rechace Ho en el nivel aN.
6- Si los dos conjuntos, los del valor P neutrosófico y el nivel de significancia neutrosófico aN se cruzan, uno tiene indeterminación. Y se puede calcular la posibilidad de rechazar Ho en aN y la posibilidad de no rechazar Ho en aN.

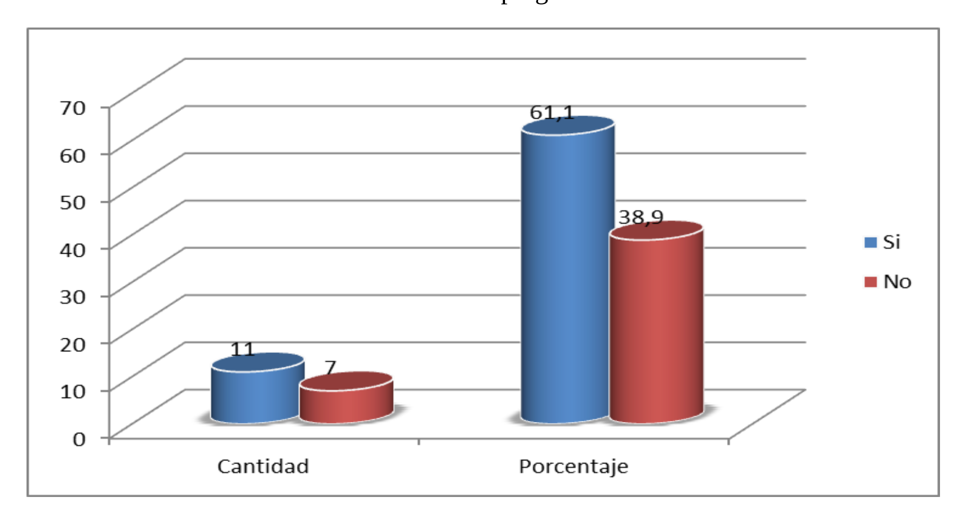
En estadística clásica, el valor P se calcula considerando la tabla de probabilidades normales estándar.
a. El valor P es el área bajo la curva z a la derecha de z calculada, para la prueba z de cola superior.
sí. El valor P es el área debajo de la curva z a la izquierda de la z calculada, para la prueba z de cola baja.
C. El valor P es el doble del área capturada en la cola correspondiente a la z calculada, para la prueba z de dos colas.

3 Resultados y discusión

En este momento de la investigación se presentan los resultados de cada una de las preguntas de la encuesta aplicada a los estudiantes. Las cuales se presentan a continuación.

Pregunta 1. Consideran que en lo que llevan de carrera han sistematizado de forma adecuada las categorías Juventud y Democracia

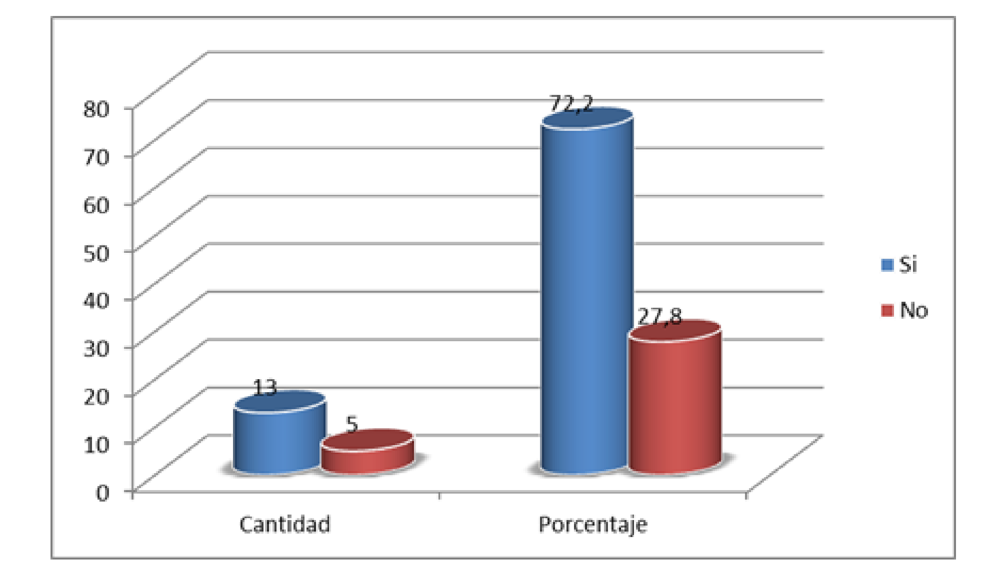
Gráfico 1. Resultados de la pregunta 1 de la encuesta



En el grafico antes ilustrado se puede plantear que la mayoría de los estudiantes que forman parte de la investigación seleccionaron la opción sí. Lo que permite constatar que ellos consideran que en lo que llevan de carrera han sistematizado de forma adecuada las categorías Juventud y Democracia. Esto se vio reflejado en 11 de ellos para un 61,1%. Mientras que solo una minoría de 7 estudiantes para un 38,9% consideran lo contrario.

Pregunta 2. Consideran ustedes es importante abordar temas relacionados con Juventud y Desarrollo Sostenible en diferentes momentos de su formación profesional

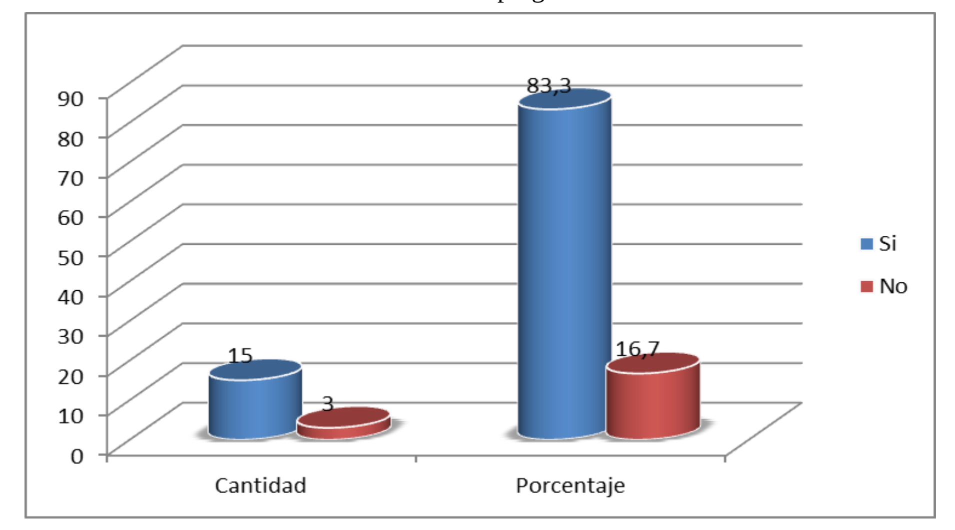
Gráfico 2. Resultados de la pregunta 2 de la encuesta



En el grafico 2 se presentan los resultados de la pregunta de igual número de la encuesta aplicada a los estudiantes. Donde al igual que la anterior la mayoría de ellos seleccionó la opción sí. Lo cual está avalado en que 13 de ellos para un 72,2% optaron por esta alternativa. Mientras que solo una minoría de 5 de ellos consideró que no es importante abordar temas relacionados con Juventud y Desarrollo Sostenible en diferentes momentos de su formación profesional. Esto representa solo 27,8% del total de la muestra.

Pregunta 3. Es importante seguir profundizando en el Democracia y Desarrollo Sostenible en los intercambios sobre derechos humanos.

Gráfico 3. Resultados de la pregunta 3 de la encuesta



Los resultados ilustrados en el gráfico 3 son muy similares a los de las restantes encuestas aplicadas a los estudiantes. Pues la mayoría de ellos han optado por la alternativa si. Lo cual denota que le conceden importancia a seguir profundizando en el Democracia y Desarrollo Sostenible en los intercambios sobre derechos humanos. Pues esto se vio reflejado en 15 de ellos para un 83,3%. Mientras que la alternativa no solo fue marcada por una minoría de 3 estudiantes para 16,7%. Aspectos que denotan que los temas valorados en esta investigación son de interés y necesarios desde la perspectiva de los estudiantes que forman parte de esta investigación.

Validación de los resultados obtenidos

Tabla 1. Resultados del coeficiente de Correlación de Pearson

Correlaciones

		preg1	preg2	preg3
preg1	Correlación de Pearson	1	,777**	,731**
	Sig. (bilateral)	-	,000	,001
	N	18	18	18
preg2	Correlación de Pearson	,777**	1	,721**
	Sig. (bilateral)	,000	-	,001
	N	18	18	18
preg3	Correlación de Pearson	,728**	,721**	1
	Sig. (bilateral)	,001	,001	-
	N	18	18	18

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: software SPSS v. 20 (SPSS Inc, Chicago, IL, United States).

Al analizar los resultados presentados en la tabla 1, se pudo apreciar que en todas las preguntas de la encuesta aplicada a los estudiantes, existió un alto nivel de correlación entre estas matrices. Pues fueron inferiores de p 0.05. Lo cual denota la validez de los resultados presentados en esta investigación.

Por otra parte, para el análisis del comportamiento de la muestra se utilizó el nivel de significación neutrosófico [12, 13, 22]. El nivel de significación neutrosófica α puede ser un conjunto, no necesariamente un número nítido como en la estadística clásica [14], [15].

Un valor P neutrosófico se define de la misma manera que en la estadística clásica: el nivel de significación más pequeño en el que se puede rechazar una hipótesis nula H0.

La distinción entre el valor P clásico y el valor P neutrosófico es que el valor P neutrosófico no es un número nítido como en la estadística clásica, sino un conjunto (en muchas aplicaciones es un intervalo).

Valor P neutrosófico = P z > z valor crítico, cuando H0 es verdadero donde P (*) significa probabilidad clásica calculada asumiendo que H0 es verdadero, la probabilidad de observar un valor estadístico de prueba es más extrema de lo que realmente se obtuvo, [14-23], [15-24].

4 Discusión

Dentro de la agenda 2015 – 2030 de la Asamblea General de las Naciones Unidas (Organización de las Naciones Unidas, [16], la democracia se constituyó como uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La ONU consideró que, para erradicar la pobreza, reducir las desigualdades y proteger el planeta, se requiere de democracias más participativas y transparentes, en donde las personas estén activamente involucradas en las decisiones sobre el tipo de sociedad que se desea construir.

Así mismo, concluyen que, la eficacia de las instituciones y la solidez de las políticas en democracia son conocidos generadores de desarrollo. Pues, la democracia crea el entorno propicio en el que las decisiones políticas están sometidas al control de ciudadanos libres y responsables, capaces de exigir al gobierno y a las instituciones estatales que rindan cuentas de su aplicación.

Ahora, cuando se habla de desarrollo y democracia es imposible no hablar de juventud, como se mencionó en la introducción, pues los jóvenes son el agente clave para potenciar el avance de las comunidades, por ello, muchos autores aseveran que el futuro de la sociedad se encuentra en manos de los jóvenes. Lastimosamente, de manera casi irónica, son pocas las veces en que los gobiernos han sentido la necesidad de incluir, de manera prioritaria, a las y los jóvenes en los planes de desarrollo, lo cual es una realidad que debe cambiar de manera inmediata.

Hoy en día, el mundo alberga la población juvenil más grande de la historia. Actualmente existe 1.800 millones de personas en todo el planeta con edades entre 10 y 24 años, y se espera que este número crezca durante los próximos 13 años [16]. Es por ello, que resulta fundamental involucrar a los jóvenes del mundo para construir el planeta sostenible que todos anhelamos. Los jóvenes representan una de las fuerzas más valiosa que tenemos para dar forma a un mundo mejor para todos.

Según las Organización de las Naciones Unidas [16], existen dos ejes principales en los cuales se involucra a los jóvenes: 1) la educación, y, 2) el empleo, sin embargo, siguiendo con lo establecido en líneas anteriores, también es de vital importancia que los jóvenes sean involucrados en políticas públicas en materia de salud, economía, seguridad, violencia, participación política, participación ciudadana, acceso a la tecnología y la cultura, entre otras.

Como fin democrático, es necesario garantizar voz activa a los jóvenes en el debate, trabajo y toma de decisiones a nivel de políticas públicas, para generar un desarrollo integral y sostenible de las sociedades. Recordemos que, el acierto que tengamos en el diseño y la aplicación de políticas públicas sostenibles, significa el bienestar de las próximas generaciones, de las que los jóvenes de hoy son parte.

Por ello, es necesario trabajar en el desarrollo juvenil de forma diferente e innovadora, adecuándonos a su realidad y aprovechando y promoviendo sus capacidades y habilidades. Cabe destacar que los jóvenes, actualmente, son la generación más conectada de la historia, están en una posición única para movilizar su fuerza colectiva en favor de la consecución de los objetivos de desarrollo, el establecimiento del diálogo y la creación de alianzas en todos los sectores de la vida social, desde la política hasta las empresas, el mundo académico y la sociedad civil. Este hecho los convierte en el mejor activo para dirigir estas tareas y promover el necesario cambio de paradigma en todo el mundo, respetando derechos, generando igualdades, rompiendo estereotipos, ejerciendo una verdadera democracia.

Contradictorio a lo que se menciona, de manera lamentable, es que las personas menores de 30 años constituyen menos del 2% de los parlamentarios del mundo [16], por lo que es imprescindible que exista un incentivo y motivación para que los jóvenes formen parte activa de la política de un país, que se involucren en espacios de poder y que sean parte de la toma de decisiones. La universidad de Cambridge, dentro de un informe investigativo realizado por el “Centre for the Future of Democracy” determinan que los jóvenes, de 160 países estudiados Universidad de Cambridge, [17] por la clase política de sus países. Este sentir ha hecho que los jóvenes hagan oír su voz mediante la utilización de medios no convencionales, como las redes sociales, por ejemplo, demostrando

que se puede hacer política desde el momento y lugar que acontezca, sin las ataduras propias de las tradiciones estructurales de antaño arraigadas en las instituciones públicas.

Este hecho únicamente evidencia que los jóvenes si interesan por tener un mundo y una sociedad mejor, que pueden ser muy críticos con las instituciones y las autoridades. Así mismo, hoy en día, los jóvenes están conformando el futuro económico y social de sus respectivos países, cambiando el mundo y trabajando arduamente para promover sociedades más conectadas, justas, equitativas igualitarias. Por esta razón, es crucial que su potencial no pase desapercibido, que se crea en ellos y se refuercen las capacidades y el potencial de los jóvenes, pues no hay mejor batalla que luchar por el mundo que queremos, y los jóvenes son nuestro mejor activo para lograrlo.

Conclusiones

La ejecución de la presente ponencia confirma que los jóvenes son el futuro de la sociedad y que tienen la posibilidad de lograr el desarrollo de la misma, sin embargo de aquello, se ha podido evidenciar que existe una significativa distancia entre la juventud y los conceptos de democracia y política, ya que como lo establecimos en líneas anteriores, la Organización de las Naciones Unidas, determina que las personas menores de 30 años constituyen menos del 2% de los parlamentarios del mundo, reflejando así, la falta de interés por los Gobiernos de que los jóvenes se involucren de forma activa en la política de un país, impidiendo que tengan el acceso a la toma de decisiones relevantes para el desarrollo de la comunidad, siendo esto contradictorio con lo que caracteriza a la democracia, ya que a la misma se la entiende, como un campo que permite la inclusión y la equidad.

Ante la perspectiva de que la juventud representa el futuro y en contraste con la esencia de la democracia, la juventud mira a la política como un campo de exclusión, caracterizado por valores que no siempre están apegados por lo ético, lo moral y lo justo, esta percepción ha incentivado que los jóvenes se expresen a través de medios no tradicionales, que son proporcionado por la tecnología, herramienta que les ha permitido demostrar que es posible hacer política desde el lugar donde suceden los hechos, dejando atrás las estructuras convencionales que no se han actualizado y que están radicadas en las instituciones públicas.

La interpretación de los resultados ofrecen una validez a la investigación desarrollada, pues mediante el un análisis estadístico con el coeficiente de Correlación de Pearson, pues deja claro la robustez de los resultados presentados en este estudio.

Referencias

[1] Avila, S. R. (2013). Estado Derecho y Justicia. Quito: Corporación Nacional de Estudios

[2] D Zambrano. Derecho electoral pluralidad y democracia. Quito: Tribunal Contencioso Electoral, 2012

[3] JR Schmitt, G. Milton, et al. Absorption of short-chain fatty acids from the human ileum. The American Journal of Digestive Diseases, vol. 22, no 4, p. 340-347, 1977

[4] B Manin. Los Principios del Gobierno Representativo. Madrid: Editorial Alianza, 1998

[5] Asamblea Constituyente del Ecuador. Constitución de la República de Ecuador. R.O: 449 – 2008.

[6] T. P Alaña Castillo, L. B Capa Benítez, & J. G Sotomayor Pereira. Desarrollo sostenible y evolución de la legislación ambiental en las MIPYMES del Ecuador. Universidad y Sociedad [seriada en línea], 9 (1), pp. 91-99. Recuperado de http://rus.ucf.edu.cu/ , 2017

[7] Organización de las Naciones Unidas. Los jóvenes marcan el camino hacia un mundo más conectado y sostenible. Obtenido de: https://www.un.org/es/chronicle/article/los-jovenes-marcan-el-camino-hacia-un-mundo-mas-conectado, 2017

[8] G Foladori, & H Tommasino. El concepto de desarrollo sustentable, 30 años después. Montevideo: Editora da UFPR, 2000

[9] Organización de las Naciones Unidas. Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Obtenido de: https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2019/06/ONU-Agenda-2030.pdf , 2015

[10] Smarandache, F., A Unifying Field in Logics. Neutrosophy: Neutrosophic Probability, Set and Logic, Rehoboth: American Research Press, 1998.

[11] Edalatpanah, S. A., & Smarandache, F. (2019). Data envelopment analysis for simplified neutrosophic sets. Infinite Study.

[12] R. G. Ortega, M. Rodríguez, M. L. Vázquez, and J. E. Ricardo, "Pestel analysis based on neutrosophic cognitive maps and neutrosophic numbers for the sinos river basin management," Neutrosophic Sets and Systems, vol. 26, no. 1, pp. 16, 2019.

[13] B. B. Fonseca, O. M. Cornelio, and F. R. R. Marzo, "Tratamiento de la incertidumbre en la evaluación del desempeño de los Recursos Humanos de un proyecto basado en conjuntos borrosos," Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas, vol. 13, no. 6, pp. 84-93, 2020.

[14] D.Jayanthi,span style="font-family: Palatino Linotype;font-size:9pt;color:rgb(0,0,0);font-style:normal;font-variant:normal;">eneralized closed Sets in NTSs, *International Journal of Mathematics Trends and Technology (IJMTT)*- Special Issue ICRMIT March (2018)

[15] C.Maheswari, S. Chandrasekar , Neutrosophic bg-closed Sets and its Continuity, NeutrosophicSets and Systems, Vol. 36, 2020,108-120

[16] Organización de las Naciones Unidas.¿Por qué es importante la participación pública en el trabajo del parlamento?. Obtenido de: https://www.un.org/es/observances/parliamentarism-day, 2022

[17] Universidad de Cambridge. REPORT Global Satisfaction with Democracy. Obtenido de: https://www.cam.ac.uk/system/files/report2020_003.pdf, 2020

[18] Estupiñan Ricardo, J., Romero Fernández, A. J., & Leyva Vázquez, M. Y. ¨Presencia de la investigación científica en los problemas sociales post pandemia¨. Conrado, vol 18 núm 86, pp 258-267, 2022. http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n86/1990-8644-rc-18-86-258.pdf

[19] Estupiñán Ricardo, J., Leyva Vázquez, M. Y., Marcial Coello, C. R., & Figueroa Colin, S. E. ¨Importancia de la preparación de los académicos en la implementación de la investigación científica¨. Conrado, vol 17 núm 82, pp 337-343, 2021. http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n82/1990-8644-rc-17-82-337.pdf

[20] Ramos Sánchez, R. E., Ramos Solorzano, R. X., & Estupiñán Ricardo, J. ¨La transformación de los objetivos de desarrollo sostenible desde una dinámica prospectiva y operativa de la Carrera de Derecho en Uniandes en época de incertidumbre¨. Conrado, vol 17 núm 81, pp 153-162, 2021. http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n81/1990-8644-rc-17-81-153.pdf

[21] Falcón, V. V., Quinapanta, M. D. R. A., Villacís, M. M. Y., & Ricardo, J. E. ¨Medición del capital intelectual: Caso hotelero¨. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 2019.

[22] Leyva Vázquez, M. Y., Viteri Moya, J. R., Estupiñán Ricardo, J., & Hernández Cevallos, R. E. ¨Diagnosis of the challenges of post-pandemic scientific research in Ecuador¨. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores, vol 9 núm (spe1), 2021. https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v9nspe1/2007-7890-dilemas-9-spe1-00053.pdf

[23] Gómez, G. A. Á., Vázquez, M. Y. L., & Ricardo, J. E. ¨Application of Neutrosophy to the Analysis of Open Government, its Implementation and Contribution to the Ecuadorian Judicial System¨. Neutrosophic Sets and Systems, vol 52, pp 215-224, 2022.

[24] Estupiñán Ricardo, J., Martínez Vásquez, Á. B., Acosta Herrera, R. A., Villacrés Álvarez, A. E., Escobar Jara, J. I., & Batista Hernández, N. ¨Sistema de Gestión de la Educación Superior en Ecuador. Impacto en el Proceso de Aprendizaje¨. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 2018. https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/321/808

Recibido: Septiembre 26, 2023. **Aceptado:** Octubre 21, 2023